

**UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA – UNB**

**NÚCLEO DE INOVAÇÃO TECNOLÓGICA/CENTRO DE APOIO AO  
DESENVOLVIMENTO TECNOLÓGICO – NITCDT**

**CHAMADA PÚBLICA SIMPLIFICADA Nº 007/2021 – NITCDT/UnB**

O Centro de Apoio ao Desenvolvimento Tecnológico da Universidade de Brasília (NITCDT/UnB) divulga o resultado final da chamada pública 007/2021 – NITCDT/UnB:

**1. Pontuações e resultado final**

**1.1. Pesquisador 1 – Redator de patentes na área de biotecnologia**

Classificação	Nome completo	1ª etapa	2ª etapa	Pontuação	Resultado final
1º	Camila Gomes Cabral	70	99	84,5	APROVADA

**1.2. Pesquisador 2 – Assistente do Serviço Brasileiro de Respostas Técnicas - SBRT (PCD)**

Classificação	Nome completo	1ª etapa	2ª etapa	Pontuação	Resultado final
1º	Sabrina Juliana Teixeira Medeiros	60	88,5	74,3	APROVADA

**1.3. Pesquisador 4 – Apoio Técnico ao Serviço Brasileiro de Respostas Técnicas - SBRT B**

Classificação	Nome completo	1ª etapa	2ª etapa	Pontuação	Resultado final
1º	Patricia Helena dos Santos Martins	100	100	100	APROVADA
2º	Brenda Soares Rodrigues	70	100	85	APROVADA
3º	Erick Lucas Castro Germano	90	78,5	84,3	APROVADO EM CADASTRO DE RESERVA
4º	Manuel Socorro Lopes Gonçalves	85	82,5	83,8	APROVADO EM CADASTRO DE RESERVA

5º	Luane Tomé de Paula Campos	90	73,75	81,9	APROVADA EM CADASTRO DE RESERVA
6º	Ana Júlia Noronha Rebouças	70	75	72,5	APROVADA EM CADASTRO DE RESERVA
7º	Waleska Luanna Borges Dias	65	77,5	71,3	APROVADA EM CADASTRO DE RESERVA

#### 1.4. Pesquisador 5 – Assistente de Serviços Técnicos Especializados

Classificação	Nome completo	1ª etapa	2ª etapa	Pontuação	Resultado final
1º	Luciana Maria de Oliveira Cortinhas	80	80	80	APROVADA
2º	Emanuella Maciel de Brito da Silva	45	60	52,5	APROVADA EM CADASTRO DE RESERVA

#### 1.5. Pesquisador 7 – Apoio técnico em prestação de serviços técnicos especializados B

Classificação	Nome completo	1ª etapa	2ª etapa	Pontuação	Resultado final
1º	Nayara Andressa Alves Borges	80	100	90	APROVADA
2º	João Pedro Vieira dos Santos	40	65	52,5	APROVADO EM CADASTRO DE RESERVA

#### 1.6. Pesquisador 8 – Coordenação de incubadora de empreendimentos tecnológicos

Classificação	Nome completo	1ª etapa	2ª etapa	Pontuação	Resultado final
1º	Ana Claudia Gonçalves Souza Oliveira	70	95	82,5	APROVADA

#### 1.7. Pesquisador 9 – Assistente de incubadora de empreendimentos tecnológicos – A

Classificação	Nome completo	1ª etapa	2ª etapa	Pontuação	Resultado final
1º	Maribel Nunes de Sousa	50	60,5	55,3	APROVADA

**1.8. Pesquisador 10 – Assistente de incubadora de empreendimentos tecnológicos – B**

Classificação	Nome completo	1ª etapa	2ª etapa	Pontuação	Resultado final
1º	Jaqueline Pereira de Oliveira	50	97	73,5	APROVADA
2º	Gislene Octacilia Pinheiro	60	82	71	APROVADA EM CADASTRO DE RESERVA
3º	Angélica Bússolo Rodrigues	50	67,5	58,8	APROVADA EM CADASTRO DE RESERVA

**1.9. Pesquisador 11 – Assistente de incubadora de empreendimentos sociais e de impacto**

Classificação	Nome completo	1ª etapa	2ª etapa	Pontuação	Resultado final
1º	Jonathas Felipe Aires Ferreira	70	77,5	73,8	APROVADO
2º	Fernando Cerri Costa	50	82,5	66,3	APROVADO EM CADASTRO DE RESERVA
3º	Caroline Soares Nogueira	60	72,5	66,3	APROVADA EM CADASTRO DE RESERVA

**1.10. Pesquisador 12 – Assistente de suporte à inovação**

Classificação	Nome completo	1ª etapa	2ª etapa	Pontuação	Resultado final
1º	Rodolfo Augusto Melo Ward de Oliveira	70	95,25	82,6	APROVADO
2º	Thayane Gomes Nobre de França	60	92	76	APROVADA EM CADASTRO DE RESERVA
3º	Andreia dos Santos	50	92	71	APROVADA EM CADASTRO DE RESERVA

**1.11. Pesquisador 13 – Apoio operacional em empreendedorismo, tecnologia e inovação**

Classificação	Nome completo	1ª etapa	2ª etapa	Pontuação	Resultado final
1º	Isabela de Medeiros Campello	80	90	85	APROVADA

2º	Antonio Henrique Torres Bispo	45	86,5	65,8	APROVADO EM CADASTRO DE RESERVA
3º	Victor Rodrigues Cunha	40	84	62	APROVADO EM CADASTRO DE RESERVA

- 2. O resultado final do candidato levou em consideração a pontuação obtida conforme o item 7.3 do edital de abertura o qual dispõe que "o resultado final obtido pelo candidato na chamada pública será a média aritmética das pontuações obtidas em cada etapa do certame".**
- 3. Conforme item 7.5 do Edital de Abertura, no caso de empate na classificação foram utilizados sucessivamente os critérios: a) Maior tempo de experiência e b) Maior idade para aplicação do desempate.**
- 4. A convocação para o início das atividades se dará preferencialmente por e-mail, podendo ser realizada também por telefone caso não seja possível estabelecer contato eletrônico, conforme item 9.2 do Edital de Abertura.**

Brasília/DF, 18 de agosto de 2021.

**Comissão de Apoio e Seleção**